

speelse wijze de stijl van de voorstelling zijn recensie binnen. Toch lijkt het hem een beetje uit zijn vingers te glippen en heeft hij net iets teveel opsommingen nodig om zijn verhaal binnen herkenbare kaders te krijgen.
*Ons oordeel: *** (3 sterren)*



4. [Van Teylingen excelleert met barokke beschrijvingen](#)

Koester je liefde voor het vak. In de recensie van Dick van Teylingen voor de theaterkrant broeit een aanstekelijk soort enthousiasme, zowel voor de voorstelling als voor het recenseren zelf. Maar in al zijn jeugdigheid doet zijn recensie wat springerig aan. Hij heeft van alles meegemaakt, zoveel is helder, maar hij heeft dat niet kunnen kanaliseren tot een objectief gestroomlijnd, hapklaar verhaal. Dit roept de vraag op wat een recensie moet doen; vermaken of informeren. Diegenen die niet geïnteresseerd in voorstellingen zijn, maar wel graag recensies lezen, raden wij absoluut het werk van Dick van Teylingen aan met als voorlopig hoogtepunt;

De recensie zelf doet wat rommelig aan, er zit niet echt lijn in, maar als dramaturgische notes zeer waardevol. Wij hebben bijna al haar aanbevelingen ter harte genomen en inmiddels 'leidt de onderhuidse rivaliteit' in onze voorstelling inderdaad tot een 'eigenzinnige kijk op onderscheidend kunstenaarschap'.
*Ons oordeel ****(4 sterren)*



5. [Jeugdige blik maakt indruk met glasheldere analyse van theatergeweld](#)

Bijna net zo leuk om te lezen is 'zoektocht naar de identiteit van de kunstenaar' van Sander Janssens (geen familie, je schrijft het ook anders) alleen is het te professioneel. Je voelt dat er iemand aan de pen zit die zijn vak verstaat. Op een afgewogen manier, met net zoveel aandacht voor vorm en inhoud als voor de historische context werkt hij soepel naar het complimenteuze slotwoord

Hoewel Jansen ook weet dat je met de vragen die bij je op komen "wie of wat doet er nog het meest toe in het theater' een goeie recensie kunt veinzen, heeft Freriks hier wel degelijk de vraag te pakken die een centrale plaats innam in het repetitie lokaal.

*Ons oordeel ***(3 sterren)*

'Met geruchten dat Mozart
homosexueel was en dat
Salieri Mozart vergiftigd zou
hebben weet De Warme
Winkel wel raad: geef ze een
vinger en je weet al snel niet
meer waar die ooit aan
vastzat.' Wij gaan Dick zeker
volgen.

*Ons oordeel **** (4 sterren)*

toe. Eigenlijk is dit de beste
recensie over Amadeus.
Alleen; hij schuurt niet, de
zinsbouw en structuur roepen
geen vragen op, hij verbergt
zich teveel achter zijn kunde.
Je voelt dat er iemand
carrière maakt in de
recensenten branche, en het
blijft onduidelijk of hij ook echt
zijn vriendin mee zou nemen.
Vooralsnog is het echter de
beste. Maar dagblad van het
noorden en de Vlaamse
bladen moeten nog komen,
dus het is zeer de vraag of
Janssens (niet Jansen) zijn
koppositie kan behouden.
Ons oordeel: ***** (5 sterren)

Wordt vervolgd...

[unsubscribe from this list](#) | [update subscription preferences](#)